

V závěrečné řeči prokurátor Prahy 4 navrhuje nepřijetí společenských záruk, protože se jednalo o mimopracovní sféru činnosti. Srpovi navrhuje až čtyři roky nepodmíněně, Kouřilovi dva a půl roku nepodmíněně, Skalníkovi totéž, Huňátovi a Křivánkovi dva roky s podmínkou na čtyři roky. Všem navrhuje peněžitě tresty. Řeč obhajoby zahajuje Otakar Motejl. Vysvětluje, že činnost Jazzové sekce byla prodělečná, nelze hovořit o jakémkoliv zisku. Žádá zprostit viny v plném rozsahu. Pokračuje Zdeněk Dítě. Zdůrazňuje, že trestní činnost musí vykazovat zisk. Dále, že společenská nebezpečnost není slučitelná s prokázanou společenskou prospěšností. Paragraf 118 o nedovoleném podnikání je namířen proti delikventům, kteří se provinili na hospodářské soustavě. Jazzová sekce nezpůsobila nikomu žádné škody. Žádá zprostit obžaloby. Obhájci David Uhlíř, Jan Choděra a Tomáš Sokol se s předešlými názory v celém rozsahu shodují.

Závěrečné řeči obžalovaných. Tomáš Křivánek trvá na tom, že se nedopustil žádného trestného činu ani před svým svědomím ani před zákonem. Čestmír Huňát se cítí nevinný, ani toto líčení ho nepřesvědčilo o opaku. Pokud bude odsouzen, považuje to za nespravedlnost. Joska Skalník se rovněž cítí nevinný, považuje za nevinné i další obžalované, jejichž činnost byla obecně prospěšná, ideově výchovná. Vladimír Kouřil se cítí nevinný v celém rozsahu obžaloby, cítí se otřesen vším děním kolem Jazzové sekce. Její činnost byla dobrovolná, zájmová. Nebyla v tom soukromá motivace, ale bylo to přání celé členské základny, která za nimi stála, a chtěla, aby bylo pokračováno v činnosti. Karel Srp: „Pět názorů jednotlivých obhájců pětkrát vyvrátilo obžalobu. Naše organizace byla kulturní a humánní. Řídila se ústavou našeho státu a helsinskými dohodami, které náš stát podepsal. Tento soud vejde do dějin. Cítím se nevinný, protože naše činnost byla prospěšná společnosti.“

KOUŘIL, Vladimír. *Jazzová sekce v čase i nečase*. Praha: Torst, 1999, s. 313-314.

Pod pláštíkem »milovníků jazzu«

Bezpečnostní orgány zadržely sedm československých občanů, kteří jsou obviněni z trestné činnosti nedovoleného podnikání. Vyšetřování jejich činnosti v těchto dnech skončilo. Přes četná upozornění státními orgány se trestné činnosti dopouštěli od počátku loňského roku, a to pod pláštíkem tzv. Jazzové sekce Svazu hudebníků.

Organizace nazývajících se Svaz hudebníků byla v roce 1984 v souladu s našimi zákony zrušena, a tím i její »sekcce«. Nicméně sedm zmíněných občanů využívalo poté krycí hlavičky »jazzové sekce« k dalšímu »podnikání«. Za necelé dva roky touto nedovolenou činností prokazatelně získali více než půl miliónu korun.

V současnosti se některé buržoazní sdělovací prostředky pokoušejí této trestné činnosti podsunout jiný smysl. Velkou starost o delikventy projevují např. BBC, Hlas Ameriky, Reuter a některé další agentury. Tvrdí, že prý jde o pokus zastrašit milovníky populární hudby v naší zemi, především jazzové.

Je to nesmyslné, lživé tvrzení. V naší zemi, jak známo, žije mnoho přátel moderní hudby, veřejně se projevují, účastní se koncertů, festivalů a dalších akcí. Úspěšný průběh 16. Mezinárodního jazzového festivalu, který se konal v minulých dnech v Praze, je toho ostatně důkazem. Je dobře známo, že zájem skutečných a nezštných milovníků jazzu není nijak omezován. K tomuto omezování není také důvod.

Britský list Guardian se ve svém čtvrtečním vydání pokusil dát zadržení sedmi československých občanů do souvislosti s nadcházející vídeňskou schůzkou o evropské bezpečnosti a spolupráci. Považuje za »záhadu«, proč se prý československé úřady rozhodly k tomuto opatření nedlouho před vídeňskou schůzkou »rekapitulující plnění helsinských závazků«. Zmíněný britský list tvrdí, že zatčení občanů se jen chovali v souladu se Závěrečným aktem. Závěrečný akt však ani v jediné formulaci nedává dobrozdání žádné protizákonné činnosti v žádném signatářském státě, naopak plně potvrzuje právo států »stanovit si své zákony a předpisy«, potvrzuje respektování »vnitřních i zahraničních záležitostí, které spadají do vnitřní pravomoci jiného zúčastněného státu«.

Každý, ať je milovníkem jazzu či nikoliv, ať má toho či onoho koníčka, pracuje na tom či onom úseku, má povinnost dodržovat zákony našeho státu a z toho vyplývající právní předpisy. Tak tomu je i v případě sedmi zadržených občanů. Zákony platí pro každého a v každé roční době, před mezinárodními konferencemi i po nich.

VÁCLAV DOLEŽAL

POZNÁMKY

Zákony platí pro každého

Jak je v listě uvedeno, ve středu skončilo hlavní líčení v trestní věci proti Karlu Srpovi, Vladimíru Kouřilovi a dalším třem osobám, kteří od roku 1984 po dobu více než jednoho a půl roku vydáváním, distribucí a prodejem publikací dosáhli celkového objemu podnikání 1 702 355 Kčs. Z toho nejméně šedesát tisíc použili na nedovolenou spolkovou činnost jedné ze sekcí více než dva roky neexistujícího Svazu hudebníků ČSR. Průběh soudního líčení, a západní novináři přítomní přímo v soudní síni se o tom mohli přesvědčit, potvrdil, že skupina pěti obžalovaných cílevědomě vytvářela finanční prostředky, které sloužily k dalšímu neoprávněnému provozování výdělečného podnikání. Buržoazní sdělovací prostředky rozvířily kolem tohoto procesu nenávistnou kampaň, provázenou hrubými pomluvami socialistického Československa, zejména jeho kulturní politiky. Některé agentury a listy — například jeden z nejreakčnějších západoněmeckých deníků, Frankfurter Allgemeine Zeitung — dokonce tvrdil, že šlo o proces, jehož cílem bylo zúčtovat v ČSSR s moderní hudbou.

Není třeba si zvlášť dokazovat, že jazzová hudba má v naší vlasti své dávné tradice, že každý, kdo se o ni zajímá, má možnost v tomto ohledu plného vyžití. Koncerty jazzové a ostatní moderní hudby jsou každému dostupné a široce navštěvované. Při kulturních domech je nemálo skupin, které hrají jazzovou a další moderní hudbu a dosáhly vysokého mezinárodního uznání. V našich městech probíhají festivaly, soutěže mající značnou úroveň. Každý má možnost se zúčastnit některé z uvedených činností. Musí však dodržovat zákony naší země a z nich vyplývající zákonné předpisy.

VÁCLAV DOLEŽAL

STANOVISKO VYKROUVÁNÍ V DSR	
Došlo:	28. XI. 1986
Pro ind.	

Obvodní prokuratura pro Prahu 4
Praha 2, Lazarská ul.č. 4

Pv

▼ Praze dne 20.11.1986

Obvodnímu soudu

pro

P r a h u 4

VAZBA

O b ž a l o b a

Obvodní prokurátorka pro Prahu 4 podává obžalobu na

1/ Karla S r p a ,

nar. 12.1.1937 v Berouně, dělníka JRD Kamenica nad Círohou,
okr. Humenné, bytem Praha 6, Vostrovská 482/42, t.č. ve
vazbě ve Věznici MS č. 1 v Praze 6-Ruzyni,

2/ Vladimíra K o u ř i l a ,

nar. 10.11.1944 v Těšeticích, projektanta k.ú.o. Metro-
projekt Praha, bytem Praha 6, V.P.Čkalova 396/5, t.č. ve
vazbě ve Věznici MS č. 1 v Praze 6-Ruzyni,

3/ Josefa S k a l n í k a ,

nar. 23.3.1948 v Praze, výtvarníka, Divadla na Vinohradech,
bytem Praha 7, U letenského sadu 1296/10, t.č. ve vazbě
ve Věznici MS č. 1 v Praze 6-Ruzyni,

4/ Ing. Čestmíra H u ň á t a ,

nar. 31.10.1950 v Praze, vedoucího referenta investiční
výstavby Správy ubytovacích zařízení obchodu Praha, bytem
Praha 6, Nad Šárkou 104, t.č. ve vazbě ve Věznici č. 1
v Praze 6-Ruzyni,

5/ Tomáše K ř i v á n k a ,

nar. 4.1.1955 v Praze, mechanika Oblastní správy telekomu-
nikací Praha-sever, bytem Praha 6, Dejvická 31/342, t.č.
ve vazbě ve Věznici č. 1 v Praze 6-Ruzyni,

- 2 -

6/ Miloše D r d u ,

nar. 8.2.1915 v Charkově, důchodce, bytem Praha 4, K Ryšánce 898/19, t.č. ve vazbě ve Věznici MS č. 1 v Praze 6-Ruzyni,

7/ Vlastimila D r d u ,

nar. 30.4.1936 v Praze, dělník JRD Kamenica nad Círohou, okr. Humenné, přechodné bydliště Praha 4, Nad pískovnou 10, trv.bytem Praha 4, Budějovická 102/611, t.č. ve vazbě ve Věznici MS č. 1 v Praze 6-Ruzyni,

- ž e -

1/ Karel Srp jako místopředseda a později předseda Jazzové sekce Svazu hudebníků ČSR

v období od r. 1979 do r. 1984 v Praze v rozporu s posláním a cíly uvedené organizace, vyplývajícími ze stanov Svazu hudebníků ČSR a organizačního řádu jeho Jazzové sekce, organizoval a fakturoval hospodářskou činnost, prováděnou ve skutečnosti v převážném rozsahu pod hlavičkou Jazzové sekce pro Památník národního písemnictví v Praze, Výstavbu hlavního města Prahy, Propagační tvorbu Praha a Obchodní dům Ještěd v Liberci cizími osobami, přičemž fakturací těchto prací, včetně zprostředkovatelských přírážek vytvořil pro další činnost Jazzové sekce po odečtení mzdových nákladů neoprávněný zisk ve výši 149.437,- Kčs,

t e d y jako odpovědný hospodářský pracovník při hospodaření s finančními prostředky jiné socialistické organizace v úmyslu zajistit její složce neoprávněné výhody, porušil závažným způsobem svou povinnost tím, že ve větším rozsahu neoprávněné vytvářel finanční fondy,

2/ Karel Srp jako předseda, Josef Skalník, Vladimír Kouřil, Ing. Cestmír Hunát a Tomáš Krivánek jako členové výboru a Miloš Drda jako pokladník bývalé Jazzové sekce pražské pobočky Svazu hudebníků CSR

v období po 22.10.1984, kdy došlo rozhodnutím Ministerstva vnitra CSR - civilně-správního úseku, čj. VS/1-11605/84, podle § 2 odst. 1 zák.č. 126/1968 Sb. k rozpuštění Svazu hudebníků CSR, až do svého zadržení v září 1986 organizovali a zajišťovali i nadále výrobu, distribuci a prodej publikací vydávaných Jazzovou sekci, prodejem publikací Rock II, Rock III, Stylistická cvičení a Dada vytvořili pro financování další činnosti Jazzové sekce po odečtení výrobních nákladů zisk ve výši nejméně 447.327.- Kčs, přičemž tuto činnost, zejména organizování distribuce a přímý prodej publikací umožnil Vlastimil Drda, který jako vlastník rodinného domku v Praze 4, Budějovická ul.č. 611/102 v období od ledna 1985 do září 1986 pronajal Jazzové sekci k užívání a provozování nedovolené činnosti část tohoto objektu, sám se podílel při rozvozu publikací a tiskovin a za pronájem ve shora uvedeném období obdržel od Jazzové sekce z fondů, vytvářených shora uvedeným způsobem, celkovou částku ve výši 51.547.- Kčs,

t e d y neoprávněně provozovali ve větším rozsahu soukromé výrobní podnikání a získali takovým činem značný prospěch;

3/ Karel Srp a Vladimír Kouřil

dne 9.10.1985 v Praze v souvislosti s majetkovou likvidací Jazzové sekce pražské pobočky Svazu hudebníků CSR, prováděnou na základě rozhodnutí Ministerstva vnitra CSR - civilně-správního úseku, čj. VS/1-11605/84, ze dne 22.10.1984, vyhotovili pro potřebu likvidační komise zápis o inventarizaci majetku organizace, kde záměrně neuvedli pohledávku Jazzové sekce vůči Josefu Skalníkovi ve výši nejméně 30.000.- Kčs za půjčku, poskytnutou jmenovanému z prostředků Jazzové sekce v předchozím období, dne 28.7.1986 Josef Skalník, ačkoli věděl o probíhající majetkové likvidaci Jazzové sekce i z osobního jednání se zástupci likvidační komise, kterého se zúčastnil dne 23.9.1985 na SNB-odboru vyšetřování VB Praha-město společně s Karlem Srpem, předal po dohodě se jmenovaným Vladimíru Kouřilovi splátku ve výši 20.000.- Kčs, která byla použita na likvidaci faktur za výrobu dalších publikací, vydávaných Jazzovou sekci,

t e d y dopustili se jednání pro společnost nebezpečného, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu tím, že na majetku, který je v socialistickém vlastnictví, způsobí úmyslně škodu tím, že nekalým

jednáním zmaří vymáhání pohledávky vůči dlužníku, který není socialistickou organizací a způsobí takovým činem značnou škodu, a jehož se pachatelé dopustili v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo;

4/ Miloš Drda

v období od r. 1981 do r. 1985 v Praze jako pokladník Jazzové sekce SH ČSR odcizoval z prostředků této organizace postupně peněžní částky, které použil pro svoji soukromou potřebu a obohatil se tak za uvedené období o celkovou částku ve výši 5.456,- Kčs,

t e d y majetek, který je v socialistickém vlastnictví, rozkrádal tak, že si přivlastnil věc z takového majetku, která mu byla svěřena;

T í m s p á c h a l i

obv. Karel Srp :

- ad 1/ tr.čin porušování povinnosti při nakládání s finančními a hmotnými prostředky dle § 127 odst. 1 tr.zák.
- ad 2/ tr.čin nedovoleného podnikání dle § 118 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr.zák. ve spolupachatelství dle § 9 odst. 2 tr.zák.
- ad 3/ pokus k tr.činu poškozování majetku v socialistickém vlastnictví podle § 8 odst. 1 k § 136 odst. 1, písm. b), odst. 2 písm. a) tr.zák. ve spolupachatelství dle § 9 odst. 2 tr.zák.

obv. Vladimír Kouřil

- ad 2/ tr.čin nedovoleného podnikání dle § 118 odst. 1, odst. 2, písm. b) tr.zák. ve spolupachatelství dle § 9 odst. 2 tr.zák.
- ad 3/ pokus k tr.činu poškozování majetku v socialistickém vlastnictví dle § 8 odst. 1 k § 136 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. a) tr.zák. ve spolupachatelství dle § 9 odst. 2 tr.zák.

obv. Josef Skalník

- ad 2/ tr.čin nedovoleného podnikání dle § 118 odst. 1, odst. 2, písm. b) tr.zák. ve spolupachatelství dle § 9 odst. 2 tr.zák.
- ad 3/ pokus k tr.činu poškozování majetku v socialistickém vlastnictví dle § 8 odst. 1 k § 136 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. a) tr.zák. ve spolupachatelství dle § 9 odst. 2 tr.zák.

00677

- 5 -

obv. Ing. Čestmír Huňát

ad 2/ tr.čin nedovoleného podnikání dle § 118 odst. 1,
odst. 2 písm. b) tr.zák. ve spolupachatelství dle
§ 9 odst. 2 tr.zák.

obv. Tomáš Křivánek

ad 2/ tr.čin nedovoleného podnikání dle § 118 odst. 1,
odst. 2 písm. b) tr.zák. ve spolupachatelství dle
§ 9 odst. 2 tr.zák.

obv. Miloš Drda

ad 2/ tr.čin nedovoleného podnikání dle § 118 odst. 1,
odst. 2 písm. b) tr.zák. ve spolupachatelství dle
§ 9 odst. 2 tr.zák.

ad 4/ tr.čin rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví
dle § 132 odst. 1, písm. b) tr.zák.

obv. Vlastimil Drda

ad 2/ tr.čin nedovoleného podnikání dle § 118 odst. 1,
odst. 2 písm. b) tr.zák. ve spolupachatelství dle
§ 9 odst. 2 tr.zák.

Navrhují u hlavního líčení :

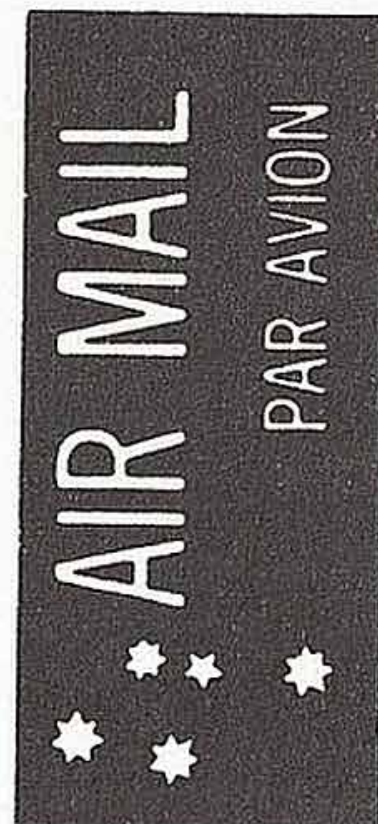
- 1/ vyslechnout K. Bílkovou č.l. 66-67, A. Boháče č.l. 68-73, S. Bartoše č.l. 74-75, J. Hartla č.l. 86-87, T. Havlůje č.l. 88-89, V. Homoláčovou č.l. 90-91, J. Hruschku č.l. 92-93, M. Jansu č.l. 94-95, J. Joskovou č.l. 96-97, I. Kaplana č.l. 98-99, J. Kohouta č.l. 100-101, V. Kuchařovou č.l. 114-115, K. Lebedu č.l. 121-125, J. Matejzlička č.l. 144-145, J. Muzikáře č.l. 146-149, P. Otáhalu č.l. 150-153, J. Řihu č.l. 156-157, J. Sapíka č.l. 158-159, H. Stránskou č.l. 196-197, K. Stránského č.l. 198-200, J. Švarce č.l. 203-205, L. Vopičkovou č.l. 212-213, A. Wetlinskou č.l. 214-217, V. Drdu č.l. 819-821, M. Fryše č.l. 839-841, J. Niklase č.l. 1016-1018, A. Prokopovou č.l. 1046-1048, V. Roztočila č.l. 1070-1072, J. Stankovou č.l. 1124-1135, O. Trejbala č.l. 1186-1190, M. Trejbalovou č.l. 1191-1192, a M. Veverkovou č.l. 1207-1212,
- 2/ za podmínek § 211/1 a) tr.ř. číst protokoly o výsledku svědků L. Dorůžky č.l. 76-78, V. Drdy č.l. 79-82, M. Dvořáka č.l. 83-85, V. Kouřila č.l. 102-112, T. Křivánka č.l. 113, J. Kulicha č.l. 116-120, Z. Máchy č.l. 126-130,

To: His Excellency Gustav Husak
President of Czechoslovak
Socialist Republic

11908 Praha - Hrad

Czechoslovakia

E U R O P E



Your Excellency,

I protest against the unjust arrests of the leading members of Jazz Section, a legal organization under Czechoslovak law. The fate of Karel Srp, Josef Skalnik, Vladimir Kouril, Tomas Krivanek, Cestmir Hunat, Milos Drda, Vlastimil Drda will be closely followed. I consider the charge under par.118 pen. code "unauthorized enterprise" as completely unjust since those arrested devoted most of their free unpaid time to work for the Section. I respectfully ask that this unjust charge will be dismissed.

Vaše Exelence,

protestuji proti nespravedlivému zatčení vedoucích členů Jazzové sekce, jež je legální organizací podle československého práva. Osudy Karla Srpa, Josefa Skalníka, Vladimíra Kouřila, Tomáše Křivánka, Čestmíra Huňáta, Miloše Drdy a Vlastimila Drdy budou ostře sledovány. Obvinění z „neoprávněného podnikání“ podle paragrafu 118 trestního zákoníku považuji za nespravedlivé, protože obvinění věnovali práci pro tuto sekci většinu svého volného, neplaceného času. Uctivě poprosím, aby toto nespravedlivé obvinění bylo staženo.

FREEDOM FOR JAZZ SECTION OFFICIALS !



SVOBODU PRO FUNKCIONÁŘE JAZZOVĚ SEKCE !

Jazzová sekce Svazu hudebníků ČSR byla založena v roce 1971 jako zájmové sdružení věnující se popularizaci jazzové hudby v Československu. Proto záhy vznikl členský Bulletin JAZZ a následně celorepublikový festival Pražské jazzové dny. Dobový zájem o fúzi jazzu a rocku a rovněž pronásledování rockové scény v době tzv. normalizace Husákova režimu vedly k tomu, že informační a koncertní činnost JS zahrnula i zajímavé proudy progresivního a alternativního rocku, později i směry soudobé hudby a také nové proudy amatérské hudby. Činnost JS byla celou dobu pod dohledem státních kulturních orgánů a státní bezpečnosti kvůli rychle se zvětšující členské základně, nekontrolované publicistice a dramaturgie koncertů či přednášek. Po zákazu koncertní činnosti na přelomu 70. a 80. let se JS soustřeďuje na vydávání nově vzniklých edic, z nichž nejvýznamnější byly knižní řada JAZZPETIT a řada sešitů o tvorbě zakazovaných umělců SITUACE.

V roce 1984 byla činnost JS úředně znemožněna na základě direktivního zrušení nadřízeného Svazu hudebníků. Pokračující činnost krytá kolektivním členstvím v International Jazz Federation při Hudební radě UNESCO nebyla státem uznána, na její působení bylo dále nahlíženo jako na ilegální. To vedlo k trestnímu stíhání členů výboru JS SH a jejich uvěznění. Odsouzení bylo postaveno na vykonstruovaném obvinění z nedovoleného podnikání, což soudní rehabilitace v roce 1991 prohlásila za nezákonné obvinění od samého počátku vyšetřování. Činnost původní Jazzová sekce spadající pod Svaz hudebníků ČSR prakticky zanikla v září 1986. Proces s Karlem Srpem a spol., jak byl tehdy proces oficiálně nazván je považován za poslední velký politický proces před rokem 1989.

Zdroj: jazzova-sekce.cz